

佛陀是否允许使用净人？

有个别人对僧团或比库使用“净人”这一角色颇不以为然。由于他们不懂戒律，或者对戒律只是一知半解，于是鼓吹比库使用净人是不如法的，在戒律中找不到根据。

佛陀不曾允许僧团或比库使用净人吗？使用净人是僧团或比库变相接受金钱吗？净人是替比库收钱的人吗？

请看佛陀在戒律中如何说：

“那个时候，具寿毕陵达瓦差在王舍城清扫山洞想做住所。当时，马嘎塔王谢尼亚·宾比萨拉来到具寿毕陵达瓦差之处，来到之后，礼敬具寿毕陵达瓦差，坐在一旁。坐在一旁的马嘎塔王谢尼亚·宾比萨拉对具寿毕陵达瓦差这样说：‘尊者，长老在做什么？’‘大王，在清扫山洞想做住所。’‘尊者，圣者需要园民吗？’‘大王，世尊没有允许园民。’‘尊者，请以此请问世尊后告知我。’‘是的，大王。’具寿毕陵达瓦差答应马嘎塔王谢尼亚·宾比萨拉……。

当时，具寿毕陵达瓦差遣使到世尊跟前：‘尊者，马嘎塔王谢尼亚·宾比萨拉想供养园民。尊者，我应当怎么做呢？’于是，世尊于此因缘、于此机会说法而告诉比库们说：‘诸比库，我允许园民。’

马嘎塔王谢尼亚·宾比萨拉再次来到具寿毕陵达瓦差之处，来到之后，礼敬具寿毕陵达瓦差，坐在一旁。坐在一旁的马嘎塔王谢尼亚·宾比萨拉对具寿毕陵达瓦差说：‘尊者，世尊允许园民吗？’‘是的，大王。’‘那么，尊者，我供养园民给圣者。’(Mv.270)

在这段律文中，园民是巴利语 *ārāmika*，的直译，古译作僧伽蓝民、兰民、守僧房民，即住在寺院中服务僧园的人。佛陀允许僧团或寺院拥有专门服务的人。

世尊在《比库巴帝摩卡》的“尼萨耆亚巴吉帝亚”第 10 条中说：

“若王、王臣、婆罗门或居士派使者指定为比库送衣资：‘请你以此衣资交换衣后，送衣给某某比库披着。’假如该使者前往那位比库处后如此说：‘尊者，这是指定为具寿带来的衣资，请具寿接受衣资。’该比库宜对那位使者如此说：‘贤友，我们不能接受衣资，我们在适时接受许可之衣。’

假如该使者对那位比库如此说：‘具寿有执事人¹吗？’诸比库，需要衣的比库可指出园民或近事男²为执事人：‘贤友，这位就是比库们的执事人。’如果该

¹ 执事人 (*veyyāvaccakaro*): 直译为服务者，即净人(*kappiyakāraka*),使物品成为比库或僧团可以如法使用的在家人。

² 近事男 (*upāsaka*): 即亲近奉侍三宝的男子。又作净信男，清信士；为已归依佛、法、僧的在家男子。古音译作优婆塞、邬波索迦、伊蒲塞等。

使者交代那位执事人后，前往那位比库处如此说：‘尊者，具寿所指出的执事人我已经交代他了，请具寿在适时前往，他将送衣给您披着。’

诸比库，需要衣的比库前往执事人处后，可以催促、提醒两、三次：‘贤友，我需要衣。’如果在两、三次催促、提醒时获得该衣，这实在很好。假如没有获得，可以四次、五次，最多六次为此而静默地站着。如果在四次、五次，最多六次为此而静默地站着时获得该衣，这实在很好。[假如没有获得，]更由此作超过的努力而获得该衣者，尼萨耆亚巴吉帝亚。

假如没有获得，则必须自己去或派遣使者到为他送来衣资之处：‘具寿们，你们曾指定为比库所送去的衣资，该比库并没有从其得到任何的利益。具寿们，自己努力，不要失去你们自己的!’ 这于此是如法的。”

这是在僧团每半月半月念诵的《比库巴帝摩卡》中，佛陀直接提到净人在施主和比库之间担任什么角色的学处。在此学处中，衣资(cīvaracetāpana)直译为“衣的交换物”，即可以用来交换或购买衣服的物品或钱。因此，佛陀不允许比库接受衣资，但允许接受由净人用衣资买来的衣。

在这学处的最后一段，佛陀甚至说如果这名比库几经摧促后仍不能从净人处获得利益，比库有责任去告知施主，让施主采取行动直接与净人交涉。佛陀在

这里已经指出了对不负责任的净人的处理方法——让施主将委托净人购买袈裟的钱要回来。请注意佛陀在制定此学处时的用语：“你们曾指定为比库所送去的衣资(金钱)，该比库并没有从其得到任何的利益。”

在《律藏·小品·药篇》中，佛陀因为门哒咖(menḍaka)居士的请求而宣布了一项规定：

“诸比库，若人们有信心、净信，他们将金钱放在净人的手中：‘请以此给与圣者所许可的[物品]’³。’诸比库，我允许你们接受由此[所得的]许可的[物品]。

然而，诸比库，我不说[你们]能以任何方式接受、寻求金银。”(Mv.299)

在这段律文中，佛陀直接使用了“净人”一语。净人，巴利语 kappiyakāraka，简称 kappiya，意为使事物成为比库或僧团允许接受和使用的人。即为比库和僧团提供无偿服务的人。

根据这段律文，若施主将金钱交给在家净人，委托净人购买如法的物品供养比库，佛陀允许比库们接受通过这种方式的物品供养。然而，无论任何形式的金钱供养都不被佛陀所允许。

³ 许可的 (kappiyam)：直译为“净的”，又作“如法的”、“适当的”、“适合的”。在这里是指如法的必需品或生活资具。

有些在家人也许会辩解说：“你们比库自称不接受金钱，但对我们在家人来说，把金钱交到净人手中，还不是等于把金钱供养给比库？换了一个人收钱，在本质上还不是一样？”

对施主和在家净人来说，有金钱观念是想当然的，而且是施主直接把金钱交到净人手中。然而，请别忘记：施主将金钱交给净人，是在请净人帮助供养必需品给比库！当施主将钱交给净人后，净人拿这笔钱购买来生活必需品，即使是佛陀也愿意接受这种生活必需品的供养，就如《律藏·小品·药篇》中佛陀亲口所说的一样。

还必须清楚一点：任何送到比库手中的只能是必需品，而不是任何形式的金钱！有些人也许误认为“必需品”“资具”只是金钱的代名词，但对于比库来说，“必需品”、“资具”确实是在日常生活中必需的物品或服务，它既可以是袈裟、饮食、住所、药品、牙膏、毛巾、书籍等有形的物品，也可以是舟车、航空、医疗等无形的服务。同时，能胜任护持比库的净人，都必须是懂得比库戒律的佛弟子。假如净人明知是戒律不允许的物品(例如烟、酒)，还购买来供养给比库，不仅净人在造不善业，而且也直接损害了施主们的利益。

佛陀制定戒律是睿智的，因为佛陀考虑到：如果金钱是允许的，那么比库将能随心所欲地使用金钱来

满足自己的欲望，因此，佛陀禁止比库接受和使用金钱。另外，如果没有净人的帮助，施主将会感到很不方便，甚至会不适时、不适量地供养物品给比库，因此，佛陀又允许比库使用净人。

下面我们举几个假设例子，来看看在没有净人的情况下施主和比库双方的尴尬：

1、一名不懂比库戒律的施主将钞票供养比库。此时比库所能做的只是拒绝：“比库不能接受金钱。”施主说：“那您可以去买东西嘛。”比库说：“佛陀不允许比库买卖。”施主有点生气地说：“看你们这些南传比库，好心供养你们还诸多挑剔，难道要我们把东西送到你们跟前不成？我怎么知道你们想要什么？”

2、一名不懂戒律的施主买了一袋苹果想供僧，来到寺院时已是下午。由于比库在下午接受食物将会违犯贮存食物的学处，于是除了叫施主明天早上再来供养之外，就是叫他将苹果全部拿回去。

3、即使施主是在上午前来供僧，比库也必须在午前将所有的苹果全部吃完，否则只能丢掉，因为过了正午比库不能贮存食物。如果僧人众多，问题还好解决，但若只有一位比库，那他就得享用一顿苹果大餐了。

4、又假如施主来到寺院时，见到比库正在禅坐。为了不打扰比库，他将苹果放在比库看得见的地方就

悄悄离开了。由于比库不能将任何未经授与的食物放进口中，他只能任由这袋苹果放在原地烂掉。

如果想解决上述的问题只有两种办法：第一、施主请净人帮忙，在适当的时候适量地供养比库；第二、比库无惭无愧地犯戒。

那些认为比库使用净人是不如法的人，难道要让比库犯戒才是如法的吗？

如果你相信佛陀，如果你尊重戒律，是否还需要继续认为僧团或比库使用净人是违律的呢？